

**Plats och tid** Lunnargatan 1, Västervik  
tisdag den 13 september, Per capsulam

**Beslutande, underskrift** Bo Jonsson, ordf

Olof Nimhed, v.ordf

Akko Karlsson

Anna Hederberg

Bengt Karlsson

Jorge Chavez

Marie Stenmark

Per Andersson

Solveig Thorngren

**Övriga deltagande** Per Allerth, VD  
Rickard Wester, sekreterare  
Ruben Öberg, ao-chef Vatten

**Utses att justera** Akko Karlsson

**Underskrifter**

**Sekreterare**

**Paragrafer 67 - 71**

**Ordförande**

**Justerande**

Justerandes sign

UTDRAGSBESTYRKANDE

## § 67.

### **Sammanträdets öppnande**

Ordförande Bo Jonsson hälsar närvarande välkommen och förklarar sammanträdet öppnat.

## § 68.

### **Val av justerare**

Till att justera dagens protokoll utses Akko Karlsson och justeringstid fastställs till omgående. Plats: VMEAB:s kontor, Lunnargatan 1, Västervik. Observera att samtliga styrelseledamöter om möjligt bör underteckna detta Per Capsulam protokoll.

## § 69.

### **Godkännande av dagordning**

Den föreslagna dagordningen godkänns.

## § 70.

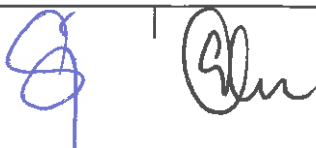
### **Information och beslut kring frågan om överklagande av Svea Hovrätts dom, avseende särtaxa för VA på delområde ett, Hornslandet.**

#### **Bakgrund**

Efter Hovrättens dom i rubricerad fråga den 20 juni 2016, fattade både Västerviks kommun samt Västervik Miljö & Energi AB, beslut om att överklaga domen till Högsta Domstolen (HD). Detta för att säkerställa domens riktighet och värna om det befintliga VA-kollektivets taxor. Förlängd tid begärdes av HD för att analysera Hovrättens dom och utveckla grunderna för överklagandet. Förlängd tid medgavs därefter av HD fram till den 15 september för att komplettera överklagandet.

Efter en grundlig analys genomförd av advokat Mats Björk på Alrutz Advokatbyrå AB, konstateras att det inte är framkomligt att gå vidare med överklagandet av Hovrättens dom avseende särtaxa för delområde 1 på

Justerandes sign



UTDRAGSBESTYRKANDE

Hornslandet till Högsta Domstolen (HD). Mats Björk rekommenderar oss att dra tillbaka överklagandet. Se bilagt PM.

**Beslut:**

Styrelsen för Västervik Miljö & Energi AB beslutar att hos Högsta Domstolen återkalla överklagandet av Hovrättens dom, avseende särtaxa för delområde 1 på Hornslandet.

**§ 71.**

**Avslut**

Ordförande förklarar sammanträdet avslutat

---

Justerandes sign



UTDRAGSBESTYRKANDE

2016-09-01

Västervik Miljö & Energi AB  
Västerviks kommun

PM angående överklagande till Högsta domstolen avseende särtaxa  
för Hornslandet

**Bakgrund**

I november 2011 beslutade Kommunfullmäktige i Västerviks kommun om särtaxa för Horn verksamhetsområde i kommunen. Fastighetsägare på Hornslandet skickade in ansökningar till Statens va-nämnd med yrkanden om att va-nämnden skulle upphäva eller reducera särtaxan.

I maj 2015 avvisade va-nämnden ansökningarna från fastighetsägare inom den del av Hornslandet som ännu inte var utbyggd för va (etapp 2). Detta beslut har vunnit laga kraft.

I beslut den 28 december 2015 prövade va-nämnden återstående ansökningar (ansökningar från fastighetsägare inom etapp 1). Va-nämnden fastställde därvid att sökandena inte behövde betala avgifter enligt den antagna särtaxan.

Kommunen och Västervik Miljö & Energi AB (bolaget) överklagade va-nämndens beslut till Svea hovrätt med yrkande om att hovrätten skulle ändra beslutet så att särtaxan kan tillämpas på fastigheter inom etapp 1. Som grund för överklagandet framhöll kommunen och bolaget att va-nämnden felaktigt brutit ut etapp 1 från Horn i övrigt samt att nämnden utgått från fel antal fastigheter på Hornslandet i bedömningen av kostnaderna för ledningsdraging.

I dom den 20 juni 2016 fastställde hovrätten va-nämndens beslut.

4153/6

Kommunen och bolaget har överklagat hovrättens dom till Högsta domstolen med samma yrkanden som i hovrätten. Vidare har de begärt anstånd med att utveckla grunderna för sitt överklagande till den 15 september 2016. Begärt anstånd har beviljats.

I denna PM redovisas en bedömning av möjligheterna för kommunen och bolaget att nå framgång med sina yrkanden i Högsta domstolen. Vidare redovisas en bedömning av hur frågan om särtaxa för Hornslandet bör hanteras framgent.

### **Överklagandet**

Enligt 31 § lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster finns möjlighet att besluta om särtaxa under förutsättning att vattentjänsterna för en eller flera fastigheter medför kostnader som "i beaktansvärd omfattning" avviker från kostnaderna för andra fastigheter i verksamhetsområdet. Enligt förarbetena till bestämmelsen avviker kostnaderna "i beaktansvärd omfattning" om de överstiger normalkostnaderna med 20 %.

Va-nämnden har i sitt beslut gjort en kostnadsbedömning enbart för fastigheter inom etapp 1. Enligt min uppfattning är detta en korrekt utgångspunkt, eftersom ansökningarna avseende fastigheter i etapp 2 avvisats. Va-nämndens prövning är begränsad till etapp 1 och kan därför – av formella skäl – inte omfatta etapp 2.

I sin bedömning av kostnaderna för ledningsdragning till etapp 1 har va-nämnden tagit hänsyn till att ledningarna ifråga även kommer att betjäna etapp 2, och av det skälet har nämnden gjort en beräkning av hur stor del av de totala kostnaderna för Hornslandet som belöper på etapp 1. Även denna utgångspunkt är korrekt. Visserligen kan ifrågasättas om va-nämnden i sin beräkning utgått från rätt antal fastigheter på Hornslandet, men såvitt jag kan bedöma har antalet fastigheter ingen större betydelse i va-nämndens bedömning. Även om man utgår från det antal som kommunen och bolaget anser vara rätt skulle kostnaderna för etapp 1 ändå inte överstiga normalkostnaderna med mer än 20 %.

Min slutsats är att klagandena, d.v.s. kommunen och bolaget, har mycket små möjligheter att vinna framgång med sina yrkanden i Högsta domstolen. Dessutom krävs prövningstillstånd, vilket ska medges endast om det finns behov av ett prejudikat. Min rekommendation är därför att klagandena återkallar sitt överklagande.

#### **Frågan om särtaxa för Hornslandet framgent**

Nuvarande särtaxa avser hela Horn verksamhetsområde, inklusive etapp 1, och behöver därför ändras genom ett nytt beslut av fullmäktige så att den omfattar endast etapp 2. För det nya beslutet krävs ett nytt underlag i form av en ny kostnadsbedömning som denna gång avser endast etapp 2.



Mats Björk

